

チャールズ・ラム

中尾一人

チャールズ・ラムはある朝、出勤の途上でコールリッヂに出会った。するとコールリッヂはある建物の蔭に彼を導き、ラムの上着のボタンを指でとらえると、目を閉じて長い哲学的独白をはじめた。

「私は恍惚として彼の言葉に聴き入っていた。しかし、そのとき突如として時を報じた教会の時計台の鐘の音が、自分には職務があることを私に思い出させた。彼をふりもぎって逃げることは到底出来ない相談であつた。そこで、彼が自身の論題にすっかり夢中になっているのを幸い、私はペンナイフでこゝそりボタンを上着から切り離した。そして逃走した。五時間後、帰宅の途中で同じ庭園を通り過ぎたとき、私の耳にコールリッヂの声が聞えてきた。見ると、目を閉じたままの彼がそこに立つていた——ボタンを指先につまんで——朝私が彼と別れたときとそっくりそのまま、右の手をやさしく振り動かしながら。私が立ち去ったことに彼は少しも気づいていなかつたのだ」

ラム自身が語つたと伝えられるこの挿話ほど、「エリヤ隨筆」の作者の現実的な資質と、「老水夫」「クーブラ・カーン」の作者の超現実的な

實質とのコントラストを面白く示しているものはない。コールリッヂの放心癖は有名なもので、彼がクライスツ学院の生徒であった頃、ロンドンの街路を「泳ぐような」手つきで躊躇と歩いているのを見る紳士が見とがめ、呼びとめてこれを聞いたとしたところ、彼の放心の原因が単に古典詩人 Leander と Hellespont とであったことを知つて、感服したその紳士は、学校に近い図書館への自由入館証をコールリッヂに贈つたというエピソードが伝つてゐる。

それにしても、ラム自身が語つたと言われる冒頭の挿話は、些か挿話としての面白味が勝ちすぎてゐるようと思われる。話に面白味をまぶし添えるための誇張と韻晦癖は彼の常套手段の一つであるから、あるいはこの挿話も全く彼のフィクションであるかも知れぬ。しかし、それが事実であるか否かは些かも問題ではない。むしろ、それが彼の案出したフィクションであるとすれば尚更、この挿話は注意を喚起されてよい理由を持つてゐる。つまり、そこには一般に形而上学といふものに対する彼自身の態度がはつきりと示されているからだ。

哲學とか哲學者とかに対する彼の態度は、自分自身を即座にそれらから切り離して、われわれと自分の仕事に赴くことやあむじが、川には端的に示されている。義務と日常経験の世界は、哲學的冥想や空想的飛躍を受けつけぬほどに強く彼の心を摑み、そいにどりしりと根をおろしていた。彼は哲學者を快く許容するだけの雅量を持ち合せていただけれども、容易に彼らから瞞されようとはしなかった。彼の読者が彼の作品を読み味わう際に覚える一種の安心感——sense of security はそりと原因がある。彼自身も書いている。

I am in love with this green earth—the face of town and country, the unspeakable rural solitude, and the sweet security of streets.

(*New Year's Eve*)

ワーズワースやコールリッヂに較べて、ラムの映像がはるかに濃厚に、世の人らしい風貌を帶びているのは、彼等には許されていた廣汎な経験の領域が、彼に対しても鎖されていたという事情にもよるが、その反面、ワーズワースがともとして陥り兼ねなかつた重苦しい凡調や、コールリッヂを屢々見舞つた苛立たしい矮小さ、滑稽なほどの抽象性の何れからも彼は免れていたわけである。文学者としての彼は徹頭徹尾、日常経験の世界の住人であり、その熱愛を傾けた対象は、「」の緑の地上——都會と田園の表情であり、言葉に尽しがたい田舎の静寂、街路の樂しい安心感」であった。

「エリヤ隨筆」の魅力の中心は、sense of security の定着のわれ

かたの見事な、完璧なにあると聞える。読者がこれらの作品に接して覚ふる一種の安心感は、作者自身の安心感の反映であるにすれまい。security となる概念の中には、relief もか safety もかの感情的因素が含まれてゐるのは勿論であるが、他に certainty ももう重要な要素をして考へることはできない。「エリヤ」の文体が与える最も強い印象は、究極的ではない certainty——安定した確かさの感じである。そして、sense of security が「エリヤ」の中で見事に定着されてゐるのは、ラム自身の文体が「」の隨筆集において、完全に確立されたあるところである。しかし、これは「エリヤ」が与える印象であつて、それ以前の彼の作品についても全く同じことが言えるかといえは、そうではない。

」の隨筆集は一八二〇年一月に発刊された「ロンドン雑誌」に、同年八月から翌々年の十一月までに投稿した作品一十五篇を、翌二十三年にまとめ、*The Essays of Elia* と題して刊行されたものである。題材については出版者が何の制限も受けなかつたらしく、バラエティに富み、他の殆どすべての彼の作品と同様、個人的、自伝的要素が著しく目立つてゐる。

とりで、「エリヤ」出版の五年前、一八一八年に「作品集」上下一巻が刊行されているが、これはリー・ベントの主宰する雑誌「リフレクタア」に投稿した作品を主に集めたものである。投稿に際しての外的条件は「ロンドン雑誌」の場合と殆んど全く同様であった。種々雑多な個人的題材を身辺から自由に選ぶところだが、ラムの個性を發揮するため

に必要な条件であつたとするなら、「ロンドン雑誌」の場合と同様、「リフレクター」においてもこの条件は完全に備つていた。また、彼が自身の才能を自由に駆使するために、匿名乃至は筆名を用いることが望ましい条件であつたとすれば、「リフレクター」においても、「ロンドン雑誌」のエリヤに対応するようなさまざまなペンネームが採用されている。このように類似した条件のもとで書かれた作品群でありながら、一八一八年の「作品集」と一八二三年の「エリヤ隨筆」との間には、その成熟度において明らかな懸隔がある。

このかなり突然な変化は一体何によつて生じたのか。ラムがいつ、いかなる条件のもとにかような成熟点に達したかは謎であるが、一七九六年、二十一歳の春に、親友コールリッヂと提携して出版した最初の詩集、*Poems on Various Subjects* の中に発表した四篇のソネットによつてその文学的経歴のスタートを切つて以来、二十数年後に至つて、はじめて彼が紛れもない彼自身の金無垢のスタイルを発見し、これを確立したことだけは確かである。

それは何故か。この質問は直ちに、すぐれた散文とはいがなるものか、という問題につながるわけであるが、デフォー、スウィフト、アディソン、ゴールドスミス、ペータア等英國累代のすぐれた散文家の散文から、この問題を解く普遍的な公式を引き出すことは不可能である。すぐれた散文を規定する最終的な標準は、人間のすぐれた容貌を規定する最終的な標準がないとの同様に存在しないからだ。結局、このような問題に関してはおそらく、「文は人なり」という古典的な、素朴な命題に立ち帰る以外に道はない。ある作家がある特定のスタイルを用いてそれが適正にかなうのは、そのスタイルが作家その人の個性、気分、意図と正しく一致している場合に限られる。右に並べたすぐれたスタイルたちの中から任意の一人をとり出して、その文体を他の一人のそれと相互に交換させたと仮定すれば、その結果は両者にとって滑稽なまでに適切さを

ところはなかつたし、ラムもハズリットに対しても負うところはなかつた。もしその後の英國のエッセイストたちの中に、この両者の何れかの影響の痕跡が辿られるとすれば、おそらくそれはハズリットの影響であつて、ラムのそれではない。これはハズリットが、ドライデン、アディソン、スタイル、ゴールドスミス等、英國の伝統的な散文家の系列に直接属しているのに反して、ラムはその系列から分離し、孤立した存在である、という理由から來ている。ハズリットが出来得る限り、自身の属する時代の散文を書いたのに対して、ラムは彼自身の言葉を借りて言えばむしろ「古人のために」書いた。それにも拘らず、彼の散文はハズリットのそれを凌ぐすぐれた散文である。

英国散文家中でもラムはその最もすぐれた一人に数えられるが、伝統的な散文の規矩に当てはめて眺めた場合、それがいわゆるよい散文であるか否かには疑問がある。という意味は、もしラム以外の人間によつて書かれたならば、それはわるい散文になつたにちがいない、ということである。事実、彼の散文は同時代の文學者にも、それ以後の文學者にも殆んど影響を与えたかった。彼と同時代の散文家として最もきわ立つた存在はハズリットであるが、ハズリットは技法的に些かもラムに負う

欠いたものになるだろう。すぐれた散文家とは、すなわち自分自身の適切な文体を発見した散文作家の謂である。適切さこそがすべてである。

一八二〇年の夏、「ロンドン雑誌」に「南海会社」*The South Sea House*を投稿して「エリヤ隨筆」を書きはじめたとき、ラムは完全にこの適切さを自己のものとしていた。そこには技法上、題材や文体を模索している様子は全く認められない。それは最初から、彼がすでに確立された文体と、さまざまな題材や気分に応じて自在にそれを駆使する技法とをもって出発したことを示している。

「エリヤ」とそれ以前の作品との間の、文体上の最も著しい変化は何か。それは一見して目に映る挿入句の頻繁な援用である。

ここにエリヤの文体の秘密がある。

センテンスの中に挿入句が頻繁に投入される効果——かような挿入句の多い、従つて必然的に長いセンテンスが生み出す文体上の効果は、直線的でスマーズで流麗な散文の印象ではなく、屈折と変化の多い、暗示性に富んだ、いわば訥弁的な散文の印象であり、また、それが作者によつてあらかじめ綿密に計量考慮された揚句、作品の意図に従つて慎重に紙上に表現された文章ではなくて、むしろ即興的で、気紛れで、座談的な文章としての印象を与えることである。

ここでわれわれは、ラムが日常生活においては、吃音という障害の持ち主であった事実を思い出す。吃音者である彼は、当然、座談家として滑らかで流暢な弁舌を持ち得なかつた筈である。

一八〇九年、ラムはそれまでの苦渋に充ちた九年間の間借り生活を清

算して、姉と共にインナア・テムブルに一戸を構えた。ラムの友人であり、最初の伝記作者であるタルフォードは、インナア・テムブルにおける八年間が、ラムの生涯の最も幸福な時期であったと証言しているが、ラムの友人知己たちが毎週木曜日の夜、このインナア・テムブルの家に会合して、ウイストのゲームを戦わせたり、真摯な熱情に溢れた雰囲気の中で展開した文学上の談論風発の有様については、これらの小夜会の常連であつたハズリット、タルフォード、プロクタアらの回想記がある。ラムが親しい友人知己たちを相手に、自由な座談を最も楽しんだのはこの時期である。

ラムの伝記やこれらの回想記は、（気の合つたサークルの中で寛いだ気分に浸つてゐる場合に限るのだが）吃音という障害は、彼の座談を聞きづらいものにする弱点としてはたらくよりは、むしろ却てそれに独特の魅力を与える一種の長所であつたことを伝えている。彼がまじめな話題に熱中するとき、それは彼の座談に余韻と暗示とを添えて意味深長な効果を与え、または真率なグッドネイチャードネスの表示となり、彼が得意の洒落や戯言を飛ばす浮揚した気分にあるとき、それは彼の人柄の上に無類の魅力を反映する効果を持つたらしい。

「エリヤ隨筆」の文体は、この吃音を散文に導入したものである。彼の吃音が、恵まれた時間における彼の座談を聞きづらいものにはしないで、むしろそれにユニークな魅力を与えたように、センテンスの中に挿入句を頻繁に介在させることによって、その個性的な座談の性格をそのまま文章に翻訳したような彼の文体は、決して読みづらい印象を与せず、

あたかや彼を田の前にして直接彼の談話を聞くがよくな効果を生み出す。性別の中でも屢々第一人称を用いて直接読者に呼びかける。しかし技術が、更にいの親密なふれあひだ、座談的な効果を強めている。

In my next, reader, I may perhaps give you some account of my cousin Bridget—if you are not already satisfied with cousins —and take you by the hand, if you are willing to go with us. on an excursion which we made a summer or two since, in search of more cousins.

(My Relations)

第11人称による読者への呼びかけ。挿入句による手への合成。それがい生じる親密な座談的な効果——任意と組み立つた比較的短い文章の中に、右に述べたペターンが完全に内蔵されることはさう簡単である。

しかし、この散文はその記録的、座談的效果のたゞ、その文章の背後に周囲な技法が隠れていらっしゃるがどうやら見透され易い。リヤの技法は極めて周到である。それはある意味で詩の技法と同じであるのがあり、その効果も詩のそれに近づくのを知り得る。リヤの散文は決して素朴な、ナイーブな散文ではなく、おだいれを素朴な、ナイーブな散文に書かなおやいとも出来ない。詩が散文によっては決して得られないとの同様である。

挿入句の多用は、必然的に長いセントを生み出す。逆に、長い

シテインスが書かれる場合、挿入句が援用されるのは文章構成の上で当然の成り行きであり、それは叙述の困難を排除してこれを容易にする働きを有する。しかし「リヤ隨筆」における頻繁な挿入句は、文章構成上の困難を回避するのに用いられたるやういふは勿論である。これがおもくもども意識的、積極的な技術として用いられてゐる。これが平坦で直線的なヤントン式を書いてほむを欲した場合、自由にやれを書かせたいんだ、「リヤ隨筆」を一瞥すればわかるが、むしろ、これが、このよつた操作のハマダ、この技術が適切に用いられたる場合に較ぐて、より非個性的である。逆に、リヤの名前によつて直ちに聯想されるべきは性別と国へんが、あるいは娘と男外なべの技術が書かれてゐるが分かる。「夢の子供たち」 Dream Children & 「古羅麗」 Old China などなど、これらが結構あるが、

Then, in somewhat a more heightened tone, I told how, though their great-grandmother Field loved all her grandchildren, yet in an especial manner she might be said to love their uncle, John L., because he was so handsome and spirited a youth, and a king to the rest of us; and, instead of moping about in solitary corners, like some of us, he would mount the most mettlesome horse he could get, when but an imp no bigger than themselves, and make it carry him half over the country in a morning, and join the hunters when there were any out; (and

yet he loved the old great house and gardens too, but had too much spirit to be always pent up within their boundaries;) and how their uncle grew up to man's estate as brave as he was handsome, to the admiration of every body, but of their great-grandmother Field most especially; and how he used to carry me upon his back when I was a lame-footed boy, (for he was a good bit older than 1,) many a mile when I could not walk for pain ; and how in after life he became lame-footed too, and I did not always, I fear, make allowances enough for him when he was impatient, and in pain, nor remember sufficiently how considerate he had been to me when I was lame-footed ; and how when he died, though he had not been dead an hour, it seemed as if he had died a great while ago, such a distance there is betwixt life and death ; and how I bore his death as I thought pretty well at first, but afterwards it haunted and haunted me ; and though I did not cry or take it to heart as some do, and as I think he would have done if I had died, yet I missed him all day long, and knew not till then how much I had loved him.

(*Dream Children*)

...Here Alice put out one of her dear mother's looks, too

ルネドナド 1 つの ヤント ハベド クロ。 ルク リハ 講を優に超へぬ喰らヤ

ハト ハベズ、 始ふ挿入句で構成され ルク。 ルネモ 読みながらおれわ
の歌たゞ且像せ、 ムルサリヒト トム黙トのなら感じ、 ヤント ハベ

終りはあたかぬ無限の彼方に弓のせやねてくるかのよだな感じやおぬ
が、 やれと回転し、 ルリには些かの遲滞も逡巡も不安定も感じられな
シ。 ヤント ハベズその終局に向ひて常に前進し、 常に発展して行く。
「想の流れ」の方法が、 いじで詠みられてくるかのよだな錯覚を
もべらんべるのな、 遥かの追憶が眼前に見ゆみうる、 ハト ハベズ、 連
続的に再現されやる点である。 のみなみや、 終局に向ひて絶えず前進
し發展して行くヤンテンスの流れの効果は、 美妙な諧和に乗つた切実な
音楽の流れのよう、 読者の心の耳に響いてゐる。 いの作品を、 追憶を主
題とする美妙な意匠で飾られた一枚の織物にたゞやねだる、 りれいの挿
入句が、 やの意匠を構成する 1 つ 1 つの単位としての役割を果してお
る、 がた、 りれを回じて追憶を主題とする 1 つの音楽にたゞやるだい、
りねいの挿入句が音楽的に分担してくる役割も全く同様であるといふに気
がけへ。 やして全体として、 いの作品の与えられた既壁性の印象を更に強め
るための手口で、 長いヤンテンスのルルルルルに介在する比較的に短い
ヤント ハベズ、 それらが挿入句的に用ひられるにいふべく、 全体の意
匠の上に反復して現れる視覚的、 あるこは音楽的ヤチーフに似た効果を
生み出しうる。

...Here John smiled, as much as to say, "that would be foolish indeed."

(ルルルル「おまえが死んでしまった」ルルルだ
父の死後、娘の心を慰める)

...Here little Alice spread her hands.

(ルルル「うれしくてうれしい）

...Here Alice's little right foot played an involuntary movement,

till, upon my looking grave, it desisted.

(ルルルトニケテ右の足の足趾を躊躇せしむるが、私の死後
足趾を出さない)

...Here John expanded all his eye-brows and tried to look courageous.

(ルルル「うれしくてうれしい）

...Here John slyly deposited back upon the plate a bunch of grapes, which, not unobserved by Alice, he had meditated dividing with her, and both seemed willing to relinquish them for the present as irrelevant.

(ルルル「おまえが死んでしまった」ルルルだ
父の死後、娘の心を慰める)
...Here the children fell a-crying, and asked if their little mourning which they had on was not for uncle John, and they

looked up and prayed me not to go on about their uncle, but to tell them some stories about their pretty dead mother.

(ルルル「おまえが死んでしまった」ルルルだ
父の死後、娘の心を慰める)

父への想はやうじやうく、死んだ美しきお母へやくの想はして
おもふことのやうだ)

お母へやうくの想はして
おもふことのやうだ)

全体としての意匠は緊緻で、適切に組合られた個々の単位（挿入句）
からの構成され、適度の間隔を置いて布置されたモチーフ（挿入句的に用
いられたヤントンベ）によって変化と統調とを与えるが、この織
物の形容しがたい魅力は、この全体としての意匠が生み出しているので
あり、その意匠はそれを構成していく個々の単位やモチーフなしには存
在しないのやね。

「夢の子供たる」だ、「リリヤ隨筆」の弁でも最も完成された作品の
「うどあぬが、回路」と、作者と文体との適合を示すのに最もふさわしい
作品である。

1817年、ラムは八年間住み続けたインナー・ラムブルを去り、
ケンブリッジ大学の講師としてケンブリッジに移転した。11年後、彼が「リリヤ隨筆」を次々
に発表しなじめたのは、この新しい住居におけるものである。ラムは、
いかなる条件のやうなリリヤの女体を発見する端緒をいかんどのやうな
うか。多分それがインナー・ラムブルの寓居の炉辺——後年の「リリヤ
隨筆」の愛読者に対するやうな親しい友人たちに語られた、独特的の玄

音を混えた魅力ある訥弁をふるいながら、談論に没頭したインナア・テ
ムプルの團縛のさなかにおいてであつたろうとする推定は、ほぼ間違
がないように思われる。

(註) 「夢の子供たち」引用の訳文は戸川秋骨氏のものによる。